



Martin Cerny

No pokud se členové komise řídí názorem , že české názvosloví bude používat aktivně jen pár lidí, tak není divu , že to vypadá tak, jak to vypadá. Působí to totiž dojmem , že názvosloví máte na hraní a seberealizaci .



Lukáš Svoboda

Kudla Kublanka volavka
přímořská

13 m To se mi líbí

Odpovědět



Jan Ebr

My, co ignorujeme výstřelky "názvoslovné komise" jí pořád říkáme volavka západní, anglicky Western Reef Heron. Od volavky stříbřité se liší stavbou těla, detaily v barvě nohou, tvarem a barvou zobáku a odhalené kůže před zobákem.

13 m To se mi líbí

Odpovědět





Tereza Vipera Hladká

Tomáš Grim Socializovaný Humr No, není ale zachování názvů žádoucí spíše z toho lingvistického (humanitního) hlediska? Z biologického by přejmenování dávalo smysl jakožto poukázání na nepříbuznost druhů. Ale české názvy jsou hlavně pro lajky a co si pak má nějaký český turista/amatérský ptáčkař v mexiku představit, když mu určíte dravce jako louče (nebo louči 😊). A racek Audouinův by rozhodně nebyl první název, co si češi zkomolí aby se to vyslovovalo lépe a žádný problém to nikomu nedělá, takže to za mě není argument (viz kolik z nás říká ébirrd).

PS: Ano, můj život byl od doby mého seznámení se s Audouin's gullem lež, protože až teď jsem zjistila, že se to má vyslovovat [óduén]. A taky jsme se mezinárodně bez problému domluvili.



Václav Jelínek

Ted jsme se o tom bavili na aktivu krouzkovatelu a nestacil jsem se divit. Hlavne tomu, ze clenove teto komise jsou povetsinou "kapacity", o kterych jsem v zivote neslysel, coz bych od lidi, kteri maji delat neco takoveho cekal. Druha vec je, ze nechapu, proc by se mel menit rodovy nazev ptaka pokazde, kdyz ho nekdo presune do jine celedi, coz je hlavni myslenka, ktera z mne neznameho duvodu pohani soucasnou aktivitu clenu komise. A kdo vymyslel rodove jmeno "Louče", to bych fakt rad vedel.

2 T

To se mi líbí

Odpovědět

6



Václav Jelínek

Robert Doležal Ahoj Dodine, já si úplně nejsem jistej, že je 100% správné říct, že NK byla ustanovena ČSO, nebo je to správně jen formálně. Dle mého názoru a mohu se mýlit, to bylo tak, že NK vznikla nezávisle z autority jejich zakladatelů v době, kdy jsme si jako vědecká/ornitologická společnost (nemyslím ČSO, ale společnost obecně), že pro naši komunikaci potřebujeme ustálené české vědecké názvosloví ptáků. A tak bylo i vytvořeno. Následovaly pravděpodobně jako v případě Faunistické komise různé problémy, které vedly k tomu, že mnozí původní členové odešli, byli kooptováni noví a vzniklo nějaké těleso, které tu existovalo již bez autority otců zakladatelů ale ve stejném formátu, což byla neudržitelná situace. Proto předloni, dle stránek NK, ČSO, a dost pochybuju, že výbor udělal víc, než jen odslouhlasil řešení, kdy darovala NK status "skupiny" na stejné formální úrovni "Skupiny pro výzkum brodivích". To mi přijde dost komické, to vidět na stejné webové stránce pod sebou. A tak tu máme 5 lidí, kteří, pokud se rozhodnou - tedy, jak píšeš, stačí 3 lidi, mohou změnit svévolně způsob, jak se spolu bavíme tak, abychom si nerozuměli. Abych se dostal k jádru pudla. Jsem si naprosto jistý, že NK JE dostatečně kvalifikovaná k tomu, aby vytvářela názvy pro nové druhy ptáků ať už nově objevené, nebo vzniklé díky splitům. Zároveň jsem si naprosto jistý, že ani Ty, ani Mirek Čapek, ani nikdo z těch dalších 3 členů NK, o kterých jsem v životě neslyšel, NENÍ dostatečně kvalifikován na to, aby vytvářel PRAVIDLA českého názvosloví ptáků. On na to sám o sobě není kvalifikovaný totiž NIKDO, ani já, ani **Tomáš Grim**, ani nikdo další. Pokud se má nějaké pravidlo vytvořit, má na něm být všeobecná shoda ve vědecké obci i mezi amatérskými ornitology. Místo toho tady píšeš, že stačí, když se 3 lidé, které nikdo nezná, shodnou, že je to dobrý nápad a my všichni, kteří jsme úplně stejně, nebo i líp kvalifikovaní pro podobnou práci, se musíme podvolit - protože? To ti přijde v pořádku? To je pak opravdu daleko pravděpodobnější vysvětlení **Martin Cerny** než ty dlouhé elaboráty na stránkách NK, které mě akorát navztekaly, když jsem je četl, neboť to bylo, jak poslouchat prázdné a v konečném důsledky i lživé plkání politiků.



Václav Jelínek

Socializovaný Humr Pokud je to skutečná otázka, což si nejsem stále jistý, tak zaprvé tím, že nic jako TO louče neexistuje, takže to musí být spíš TA louče. Ono je to česky LOUČ. Co to prostě sakra je! Manželka říká, že louče je mládě od louky, ale těžko říct (je to jen poloviční vtip, aby bylo jasno). Zadruhé to, co psal Tomáš, tedy, že není důvod, proč by se mělo něco zavedeného, co má být z definice stabilní, měnit. Jako důvod rozhodně nestačí to, se někdo nějak rozhodne, když nemá nic lepšího na práci. Prostě není důvod pojmenovávat nic loučí, plameníkem, ličíkem, tanganem, poštolem nebo leskounem.



Luděk Kabela Top přispěvatel

Jirka Andreska vždy říkal, že každá znalost začíná vyjmenováním. Kolik je v Čechách druhů hrabošů, kolik druhů drozdů. Kolik je v Evropě želv. A takle můžeme pokračovat. A vždy dodal: "A pak každých dvacet let přijde nějaký debil a všechno to přejmenuje. A ty se to celé učíš znovu. To Angličanům a Němcům nikdo nedělá"

11 h To se mi líbí Odpovědět



Alena Klírová

Je to ale buřňáček a ne buřníček
že jo?

21 h To se mi líbí



Odpovědět

Ahoj Tome,



Škoda, že nám to v neděli nevyšlo... nicméně měli jsme před cestou do Dánska a nestihli jsme... chtěl jsem se tě tam zeptat na takovou taxonomickou záležitost, která se sice netýká ptáků, ale ryb, nicméně mne zajímá spíše obecně. Možná bych to měl jako systematický biolog vědět, ale buď jsem to nikdy nevěděl a ani o tom nepřemýšlel nebo jsem to už zapomněl.. Ty asi vědět budeš:

V nějaké debatě o jedné korálové rybě jsme řešili, že se jeden druh na základě (Nějakého výzkumu)... ... v roce 2002 rozdělil na 4... Ok. Někdo to vyzkoumal a dal novým druhům latinské názvy... No a ta debata byla o tom, jak následně vznikly názvy české... je na každou skupinu nějaká jednoznačná jediná autorita- odborník, který si to může vymyslet sám? Je to výsledek jednání nějaké odborné společnosti stylem - tak v říjnu přibyl nový druh, pojďme mu naši schůzi vymyslet jméno... pak se to následně nahlásí např. do zoo sekce Národního muzes, ti to vydají v nějakém tom svém seznamu českého názvosloví živočichů a pro celou odbornou komunitu je to závazné? Nebo jak to je? Je na to nějaká obecně platná metodika?.... A podotázka související: Dá se následně někde dohledat kdo to vymyslel a popř. mít tedy možnost se ho zeptat co ho např. k takovému stupidnímu názvu vedlo? Díky moc a omlouvám se za dotaz





Michal Staněk

Václav Jelínek tak Louči jsem nějak nezaregistroval.. tak to je teda dobra pi*ovina

😏 Osobne nekteera nova jmena vitam (bananovec vs turako apod.), ale jinak je to

casto dost nestastny no.. 😞



Michal Šindel

Super napsáno. Dovolím si ještě doplnit, že nové názvy jsou často taky chybné a je otázka, kdy je noví názvoslovní obroditelé změni. Příkladem je pěníce Moltoniho přejmenována na p. ligirskou. Tento druh se ale nevyskytuje jen v Ligurii (část Itálie okolo Janova), ale i na Korsice a Sardinii.

2 d To se mi líbí Odpovědět



Martin Vavřík

Jena Kolářová Kde jsou osobní pocity? Faktem je, že pokud má pták ve třech zdrojích tři názvy, není možné je jednoduše dát dohromady, nedejbože když se liší i názvy rodové. Vzniká zmatek a nejasnosti. Proto ve vědeckém názvosloví existuje konzervativismus i u špatných názvů (s prioritou prvního popisu = pojmenování), nevidím nic špatného na tom, používat v češtině rovněž názvy tak jak jsou a nehrát si na revoluci, o které nikdo nestojí.



Martin Vavřík

Dlouhodobě nikomu (kromě kdysi pana Svobody) nevadí, že orel mořský nemá s orly rodu *Aquila* nic společného a že čírka může být v rodu *Anas*, *Spatula* (společně se lžičákem), *Marmaronetta* i *Sibirionetta*. Z jespáčka ploskozobého po přesunu do *Calidris* netřeba dělat jespáka, stejně jako není třeba lámat si hlavu nad novými názvy pro všechny ty nové rody racků a rybáků. České názvosloví není vědecké a argument komisaře že druhové jméno racka Audouinova u nás neumí nikdo vyslovit mi přijde komický. Jsem také proti ostrožce severní (viz orel mořský), nevadí mi keptuška rodu *Vanellus*, kulíci rodu *Pluvialis* nebo to že v rodu *Corvus* má skoro každý druh své české rodové jméno, zatímco všechny sýkory přes rozbití rodu *Parus* ostrouhaly (zde se ovšem nabízí návrat ke krásným jménům jako je babka lesklohlavá). Doufám, že naše země nekolonizoval kormoránek malý a že volavky různých rodů zůstanou volavkami. A nevadí mi, že má rybák rajský delší ocas než rybák dlouhoocasý, který se latinsky jmenuje *S. paradisaea* (neboli... rybák rajský).

3 t [To se mi líbí](#) [Odpovědět](#) [Upraveno](#)

15





Radek Zapletal

Socializovaný Humr

když napíšete ne-ptáčkařovi a ne-ornitologovi, že někde bylo louče nebo papučka, tak si pod tím představí prosím co ?

Nic.

Celá debata je o tom, že někdo vymýšlí zcela absurdní a nevyžádané názvy, které ti, kteří řeší ptáky (ať profesionálně nebo jako hobby), stejně nepoužívají.

Čím víc změn v nomenklatuře, tím víc zmatku, a to je nežádoucí.